



Undersøgelse

Brug af AI på arbejdspladser

Baggrund

Siden ChatGPT kom til verdens kendskab i november 2022, er antallet – og udbredelsen – af AI-værktøjer nærmest eksploderet. I innovationens, effektiviseringens og fremskridtets navn.

Fundamentet for mange af disse AI-tjenester er tekster, idet langt de fleste AI-værktøjer er tekstbaserede på både udbyder- og brugersiden. Tekster dækker i den forbindelse også udgivne tekster, såsom bøger, tidsskrifter, aviser, lyrik og noder. Derudover en lang række tekster på millioner af internetsider.

Hos Tekst & Node har vi fulgt denne udvikling tæt. Tekst & Node forvalter rettigheder på tekstområdet, og bag os står Danmarks største organisationer på både autor- og udgiversiden – nogle af dem, der står bag det tekstindhold, som med et klik kan bruges som input i AI-værktøjerne. På trods af at indholdet er beskyttet af ophavsretten. I lyset af den hastige udvikling af AI-værktøjer besluttede tekstrettighedshaverne i efteråret 2025, at brugen af deres tekster i forbindelse med brug af AI-værktøjer skal lovliggøres.

AI eller Generativ AI?

AI (kunstig intelligens) er en samlet betegnelse for teknologier, der kan analysere information, genkende mønstre og træffe beslutninger på en måde, der minder om menneskelig tænkning. Generativ AI er en type AI, der kan skabe nyt indhold ud fra det, den har lært af eksisterende data. Jf. undersøgelsen er de AI-værktøjer, medarbejderne bruger i deres daglige arbejde, derfor primært generative AI-værktøjer.

Om undersøgelsen

Undersøgelsen er udført i efteråret 2025 af analysebureauet Norstat på vegne af Tekst & Node. 1.020 ansatte på tværs af alle brancher er spurgt ind til deres brug af AI-værktøjer. Fælles for de adspurgte er, at de bruger en computer ifm. deres daglige arbejde.

Tekstrettighedshaverne har som de første i Danmark givet Tekst & Node mandat til at indgå licenser med de virksomheder, der bruger deres materiale i AI-værktøjer. Tanken med licensen er, at helt almindelige mennesker ikke uforvarende skal bryde gældende lovgivning, bare fordi de passer deres daglige arbejde.

Men gør de så det i dag? Det har Tekst & Node – med hjælp fra analysebureauet Norstat – undersøgt.

Executive summary

UNDERSØGELSEN VISER FLG.:

AI er blevet en del af arbejdsdagen i Danmark.

2 ud af 3 danske medarbejdere bruger AI-værktøjer i deres arbejde, og det foretrukne værktøj er ChatGPT. 4 ud af 5 medarbejdere, der bruger AI-værktøjer, mener, at brugen har en positiv indvirkning på deres arbejde. 9 ud af 10 medarbejdere, der bruger AI-værktøjer, deler – altid eller indimellem – outputtet af AI-værktøjet med andre. Og 7 ud af 10 blandt alle medarbejdere forventer en stigning i brugen af AI-værktøjer inden for det kommende år.

Medarbejderne prompter med andres materiale.

En stor andel af det, der promptes med, er materiale, som hverken virksomheden eller medarbejderne selv har skabt. Således oplyser 2 ud af 5 (43 %) af dem, som bruger AI-værktøjer, at de har promptet med andres materiale i løbet af den seneste måned.

Ophavsret er en blind vinkel for virksomhederne.

7 ud af 10 medarbejdere, der bruger AI-værktøjer, bekymrer sig ikke om ophavsret, når de bruger værktøjerne. 7 ud af 10 blandt alle medarbejdere forholder sig ikke til, hvorvidt andre mennesker skal have betaling, når deres tekster bruges i et AI-værktøj på en arbejdsplads. 72 % mener, at det er virksomhedens ansvar at sikre, at man som medarbejder lovligt kan bruge ophavsretligt beskyttet materiale.

Ophavsret er fraværende i AI-politikker.

Undersøgelsen viser, at kun halvdelen af medarbejderne med sikkerhed kan svare 'Ja' til, at virksomheden har en AI-politik. I 61 % af disse AI-politikker mener medarbejderne ikke, at der står noget om ophavsret.



AI har indtaget de danske arbejdspladser

Undersøgelsen viser, at AI er blevet en del af arbejdsdagen i Danmark. Chatbots og AI-værktøjer har fundet vej til de danske skriveborde og bruges i stor stil af medarbejdere til at løse mange forskellige arbejdsopgaver. Brugen af AI forventes kun at stige – også blandt de medarbejdere, som slet ikke bruger AI-værktøjer i dag.



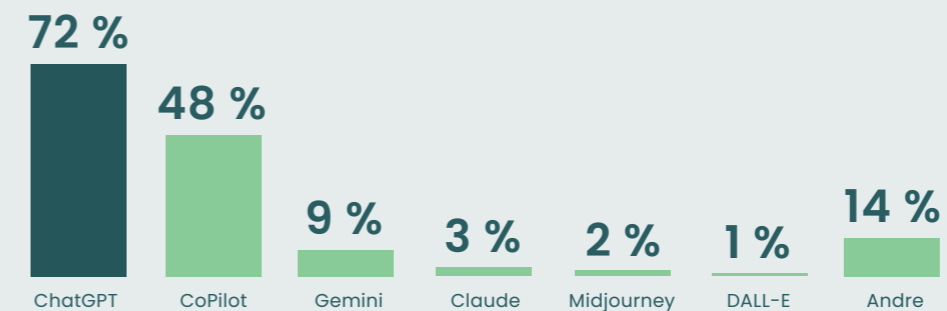
2 ud af 3 medarbejdere bruger AI-værktøjer i deres arbejde

Danske medarbejdere bruger i stor stil AI-værktøjer på arbejdspladsen. På spørgsmålet "Bruger du et eller flere AI-værktøjer ifm. dit arbejde?" svarer 66 % 'Ja', mens 31 % svarer 'Nej', og 3 % svarer 'Ved ikke'. Tager man i betragtning, at AI-værktøjer er en relativt ny teknologi, er det en ret høj andel af medarbejdere, der allerede har taget AI-værktøjer i brug.

ChatGPT er det mest udbredte værktøj

På spørgsmålet "Hvilke AI-værktøjer bruger du i forbindelse med dit arbejde?" svarer langt de fleste (72 %), at de bruger ChatGPT. Mange bruger også CoPilot såvel som andre værktøjer.

Det er næppe nogen overraskelse, når man tager i betragtning, at både ChatGPT og CoPilot er nogle af de første og største aktører, der har været med til at drive udrulningen af AI-værktøjer.



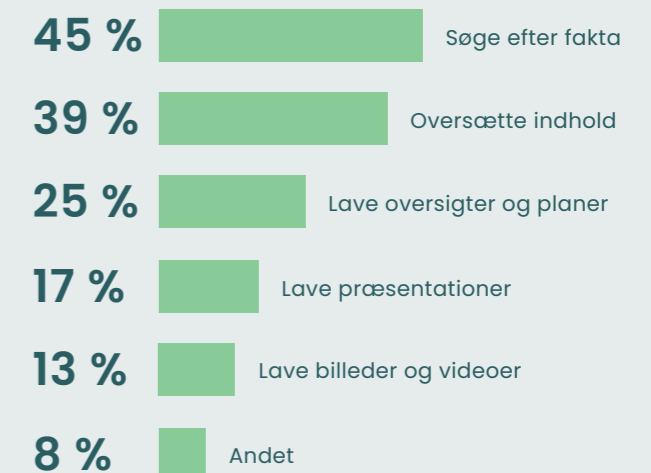
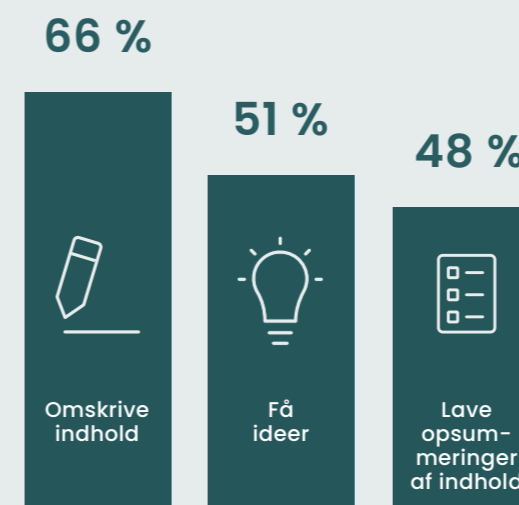
Spørgsmålet er stillet til de 66 %, der bruger AI-værktøjer på arbejdet. Bemærk, at man som ansat godt kan bruge flere forskellige AI-værktøjer, derfor giver tallene mere end 100 %, når de lægges sammen.

Et bredt arbejdsværktøj med en høj værdi

De medarbejdere, der bruger AI-værktøjer, oplyser, at de bruger AI til at løse mange forskellige typer arbejdsopgaver i løbet af en dag.

De øvrige fordeler sig således:

Top 3 arbejdsopgaver er:



SPØRGSMÅL:
"Hvilken type opgaver hjælper AI-værktøjer dig med at løse i dit arbejde?"



4 ud af 5 medarbejdere mener, at AI skaber værdi i deres arbejdsdag

Den høje udbredelse af AI kan hænge sammen med, at det er værktøjer, der tilfører værdi i arbejdsdagen. På spørgsmålet "Mener du, at brugen af AI aktivt gør en positiv forskel for din arbejdsdag og dine resultater?" svarer hele 81 % 'Ja', mens 8 % svarer 'Nej' og 12 % svarer 'Ved ikke'. Spørgsmålet er stillet til de medarbejdere, der bruger AI-værktøjer.



7 ud af 10 medarbejdere tror, at brugen af AI vil stige i de kommende år

Undersøgelsen viser, at 7 ud af 10 danske medarbejdere regner med at øge brugen af AI i fremtiden. Spørger man alle medarbejdere – også dem, der ikke bruger AI-værktøjer i dag – om de regner med at bruge mere AI om et år, så svarer 69 %, at de regner med, at brugen vil stige.

52 %
deler
indimellem

40 %
deler
altid eller
ofte

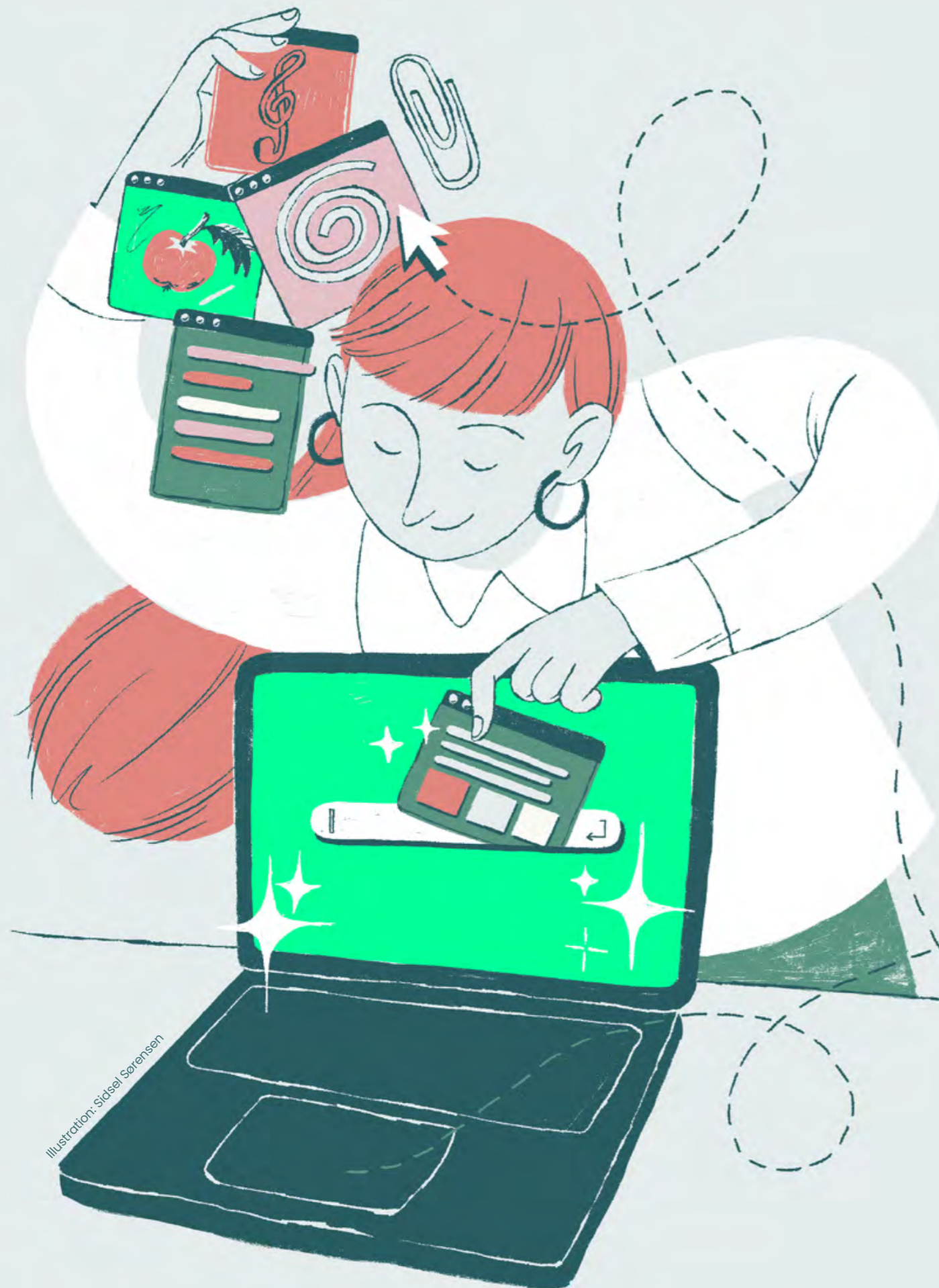
2 %
ved ikke

6 %
deler
aldrig

9 ud af 10 deler output med andre

Undersøgelsen viser, at når en medarbejder bruger et AI-værktøj, så deler de som regel det genererede resultat med andre. På spørgsmålet "Når AI-værktøjet har hjulpet dig med en opgave, deler du så dette output med nogen?" svarer mere end 9 ud af 10 (92 %) 'Ja' til at have delt outputtet med andre i et eller andet omfang. 17 % gør det kun indimellem, mens kun 6 % af medarbejderne udelukkende bruger outputtet fra et AI-værktøj selv.





Medarbejdere prompter med andres materiale

Undersøgelsen viser, at medarbejdere prompter med mange forskellige typer materiale, når de bruger virksomhedens AI-værktøjer. En stor andel af det, der promptes med, er materiale, som hverken virksomheden eller medarbejderne selv har skabt. Således oplyser 2 ud af 5 (43 %) af dem, som bruger AI-værktøjer, at de har promptet med andres materiale i løbet af den seneste måned.

Illustration: Sidsel Sørensen

Hvad prompter medarbejderne med, når de bruger AI-værktøjer?

Når man aktivt bruger et AI-værktøj i forbindelse med sit arbejde, vil man som medarbejder ofte bruge forskellige typer indhold eller materialer i sine prompts. Vi har spurgt, hvad medarbejderne har promptet med den seneste måned, og svarene peger på prompts med en række forskellige indholds- og materialetyper.



Spørgsmålet er stillet til de 66 %, der svarede 'Ja' til, at de bruger AI-værktøjer ifm. med deres arbejde. Bemærk, at en medarbejder sagtens kan prompte på flere forskellige måder, derfor giver tallene mere end 100 %, når de lægges sammen.



Ser man nærmere på besvarelserne til spørgsmålet på side 10, så hører ovenstående fem svarkategorier under betegnelsen 'materiale lavet af andre'. Når en ansat prompter med materiale fra én af disse kategorier, så er der juridisk set tale om "kopiering" af materiale, som andre har skrevet. Materiale, som medarbejderne ikke selv har ophavsretten til.



2 ud af 5 medarbejdere, der bruger AI-værktøjer, prompter med andres materiale

Det er ikke lovligt at prompte med andres materiale uden tilladelse

Materiale skrevet af andre vil som regel være beskyttet af ophavsretsloven. Det gælder bøger, aviser og tidsskrifter – men det gælder også materiale og tekster, man finder frit tilgængeligt på internettet. Beskyttelsen betyder, at man ikke må bruge dette materiale som prompt i et AI-værktøj. Heller ikke i arbejdssammenhænge. Kun hvis man har en specifik tilladelse fra rettighedshaverne bag. Prompter man uden en tilladelse, krænker man ophavsretten.

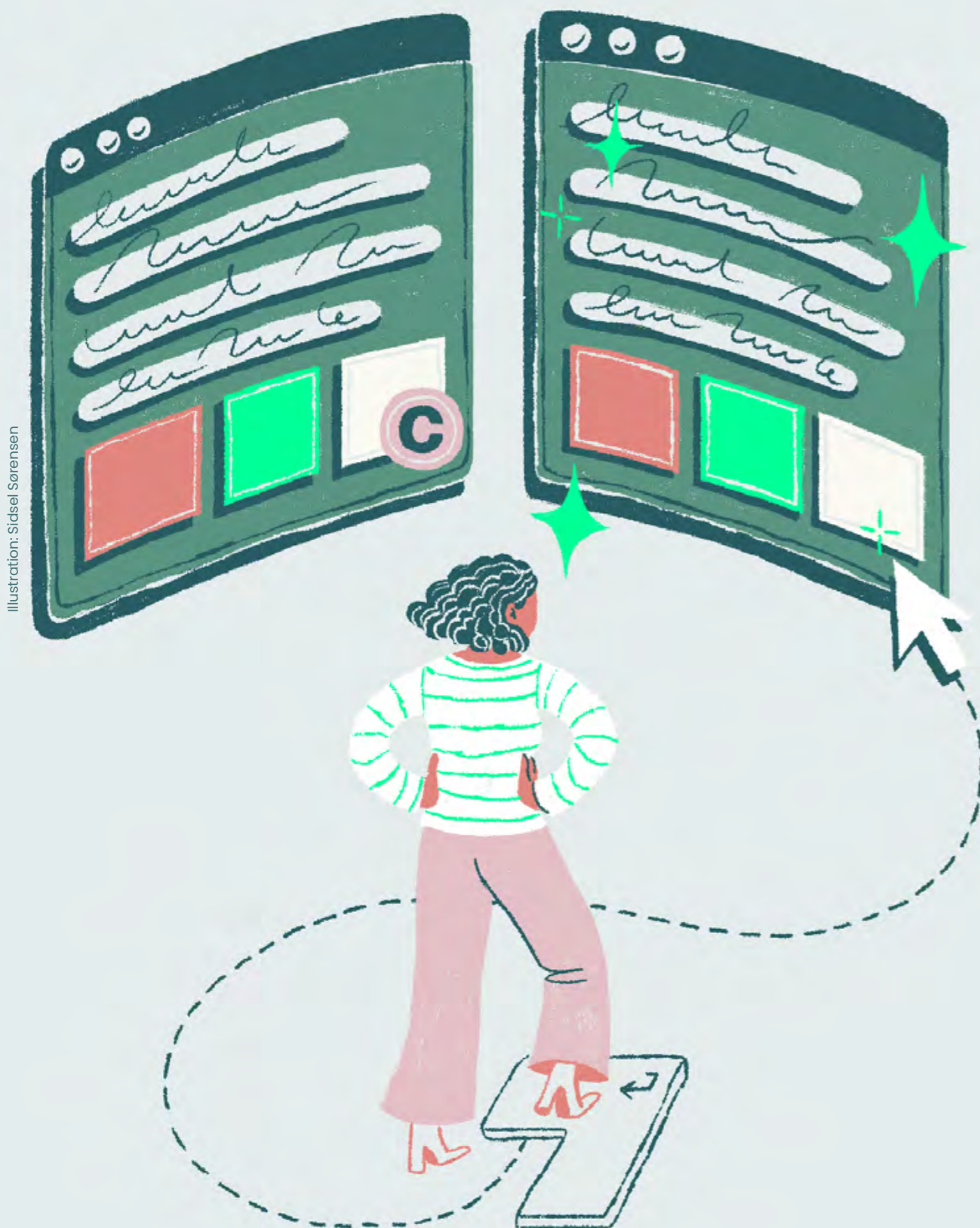
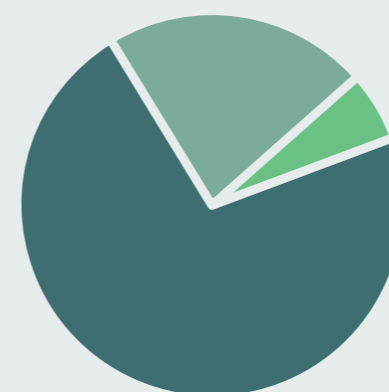


Illustration: Sidsel Sørensen

Ophavsret er en blind vinkel for virksomhederne

Undersøgelsen viser, at ophavsret ikke fylder som en bekymring på skrivebordene på de danske arbejdspladser. 71 % af medarbejderne bekymrer sig ikke om ophavsret, når de bruger AI-værktøjer, og 72 % mener, at det er virksomhedens ansvar at sikre, at man som medarbejder lovligt kan bruge ophavsretligt beskyttet materiale.



72 % Ja 22 % Ved ikke 6 % Nej

SPØRGSMÅL: "Synes du, at man som virksomhed bør sikre, at medarbejderne lovligt kan bruge ophavsretligt beskyttet materiale, når de bruger AI-værktøjer?"

Compliance er virksomhedens ansvar

Undersøgelsen peger på, at ophavsret ikke er noget, medarbejderne har taget stilling til. I stedet peger medarbejderne på virksomhedens ansvar, når det kommer til at sikre compliance på området. Her svarer 72 % - eller næsten 3 ud af 4 medarbejdere - at det er virksomhedens ansvar at sikre, at medarbejderne lovligt kan prompse med andres materialer.

Ophavsret fylder ikke som bekymring

Vi har spurgt alle medarbejderne, der bruger AI-værktøjer, om de er bekymrede for at bryde ophavsretten, når de bruger et AI-værktøj. Svarene peger på, at bekymringen om ophavsret fylder meget lidt. 7 ud af 10 medarbejdere eller 71 % svarer, at de ikke er bekymrede for at bryde ophavsretten, mens kun 18 % svarer, at de er bekymrede.

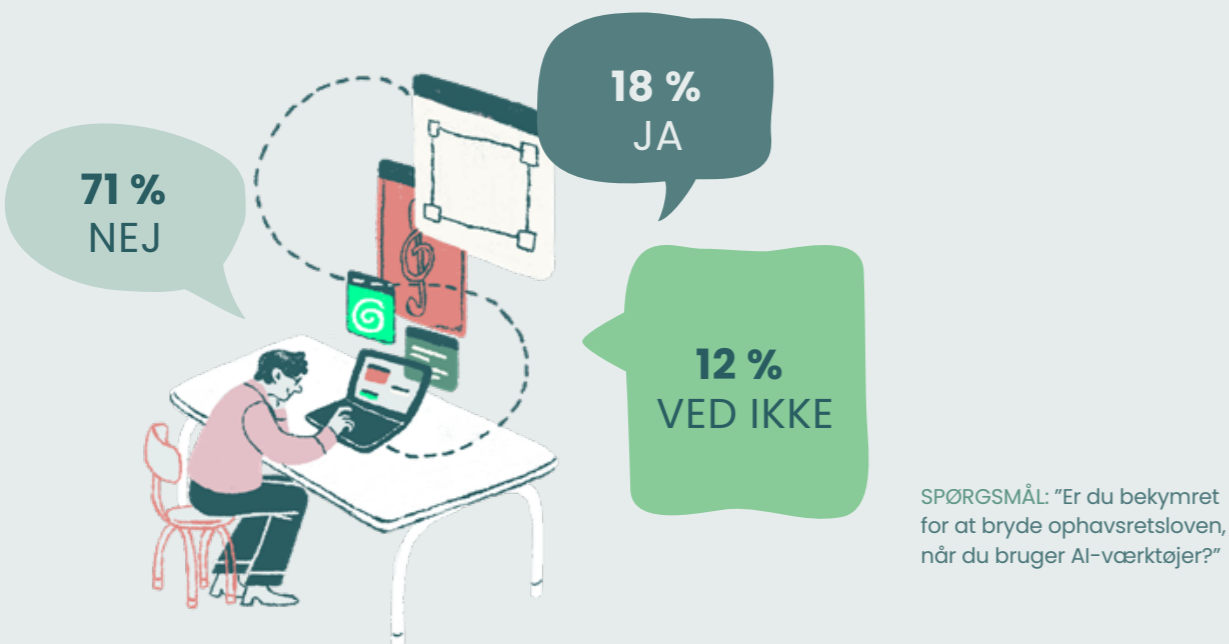
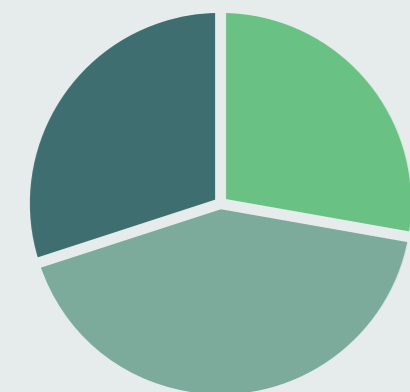


Illustration: Sidsel Sørensen

Betaling for brugen af andres materiale

Det er heller ikke mange, der har taget stilling til, hvorvidt det er rimeligt, at brug af andres materiale i AI-værktøjer skal udløse en betaling til dem, der har lavet materialet. 7 ud af 10 medarbejdere har ikke taget stilling til (42 %) eller mener ikke (28 %), at man bør modtage betaling, mens 3 ud af 10 (30 %) mener, at man bør modtage betaling.



30 % Ja 42 % Ved ikke 28 % Nej

SPØRGSMÅL: "Hvis man prompter med andre menneskers materiale, synes du så, at dem der står bag materialet, bør modtage en betaling for brugen?"

Samlet set tegner svarene i undersøgelsens spørgsmål et billede af, at medarbejdere bare gerne vil kunne bruge AI-værktøjer i deres daglige arbejde uden at skulle spekulere på ophavsret og/eller eventuel betaling til rettighedshaverne til de materialer, de bruger.

Adfærden er der. Men **ikke** opmærksomheden

Undersøgelsen afdækker en diskrepans imellem medarbejdernes brug af ophavsretligt beskyttet materiale og deres opmærksomhed på netop ophavsret. Når 43 % af medarbejderne, der bruger AI-værktøjer, prompter med andres materiale, så er det samtidig iøjefaldende, at kun 18 % bekymrer sig for, om de bryder ophavsretten, når de bruger et AI-værktøj.

Disse fund peger på, at der eksisterer et stort vidensgap omkring ophavsret hos medarbejdere, der bruger AI-værktøjer. Og der er brug for mere oplysning og klare rammer fra virksomhedernes side, hvis man skal forhindre, at medarbejdere uforvarende og ubekymrede krænker ophavsretten på arbejdspladsen.

Illustration: Sidsel Sørensen



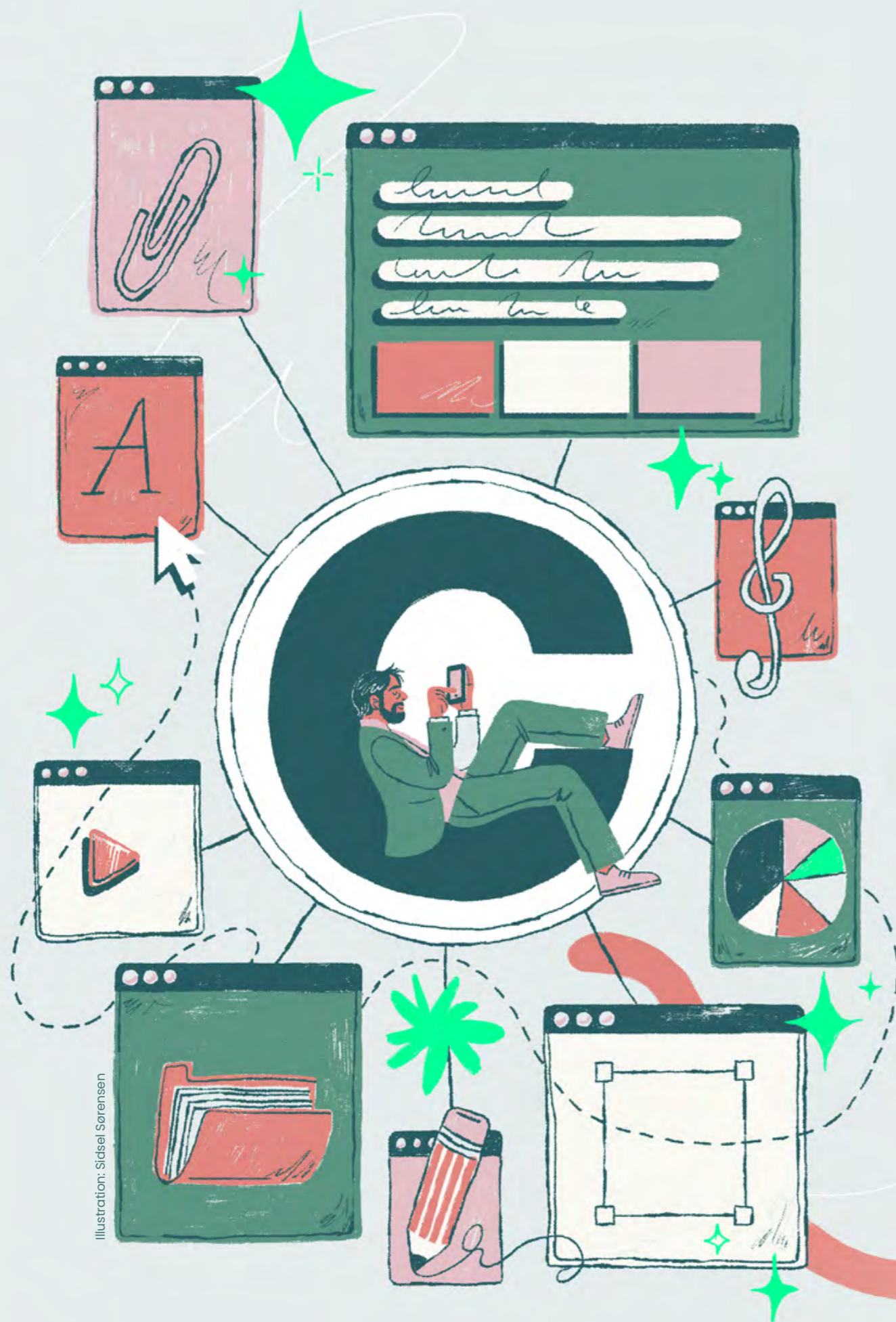
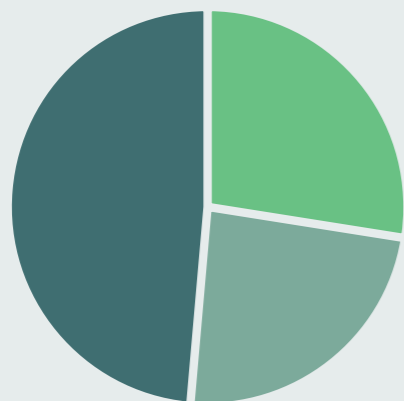


Illustration: Sidsel Sørensen

Ophavsret er fraværende i AI-politikker

Undersøgelsen viser, at kun halvdelen af medarbejderne med sikkerhed kan svare 'Ja' til, at virksomheden har en AI-politik. I 61 % af disse AI-politikker mener medarbejderne ikke, at der står noget om ophavsret. Der er med andre ord et meget stort efterslæb hos virksomhederne i forhold til at sikre klare rammer generelt omkring brugen af AI – og helt specifikt at sikre compliance i forhold til området ophavsret og brugen af andre menneskers materiale.

Halvdelen af alle virksomheder har en AI-politik



■ 49 % Ja ■ 24 % Ved ikke ■ 28 % Nej

SPØRGSMÅL: "Har din virksomhed en AI-politik?"

Vi har spurgt alle deltagere i vores undersøgelse, om virksomheden har en AI-politik. I lighed med andre virksomhedspolitikker regulerer en virksomheds AI-politik, hvordan medarbejderne skal forholde sig til brug af AI-værktøjer. En god politik indeholder elementer af alle forhold, der kan være problematiske for virksomheden og skal beskytte medarbejderne mod at gøre noget uhensigtsmæssigt - dele forretningshemmeligheder o.lign. eller noget direkte ulovligt herunder krænke ophavsretten eller bryde GDPR-lovgivningen.

Vores fund viser, at kun halvdelen af medarbejderne med sikkerhed kan svare 'Ja' til, at virksomheden har en AI-politik. 24 % ved det ikke, og 28 % svarer 'Nej'. Det er ret få i forhold til, hvor udbredt brugen af AI-værktøjer er.



2 ud af 5 har en AI-politik, hvori der nævnes ophavsret

Vi har spurgt videre ind til alle dem med en AI-politik for at afdække, hvorvidt der så er nævnt noget omkring ophavsret i denne politik. Undersøgelsen viser, at kun 2 ud af 5 medarbejdere (39,4 %) har kendskab til, at der står noget om ophavsret i virksomhedens AI-politik.



Illustration: Sidsel Sørensen



Kun hver femte medarbejder arbejder i en virksomhed med en AI-politik, der nævner ophavsret

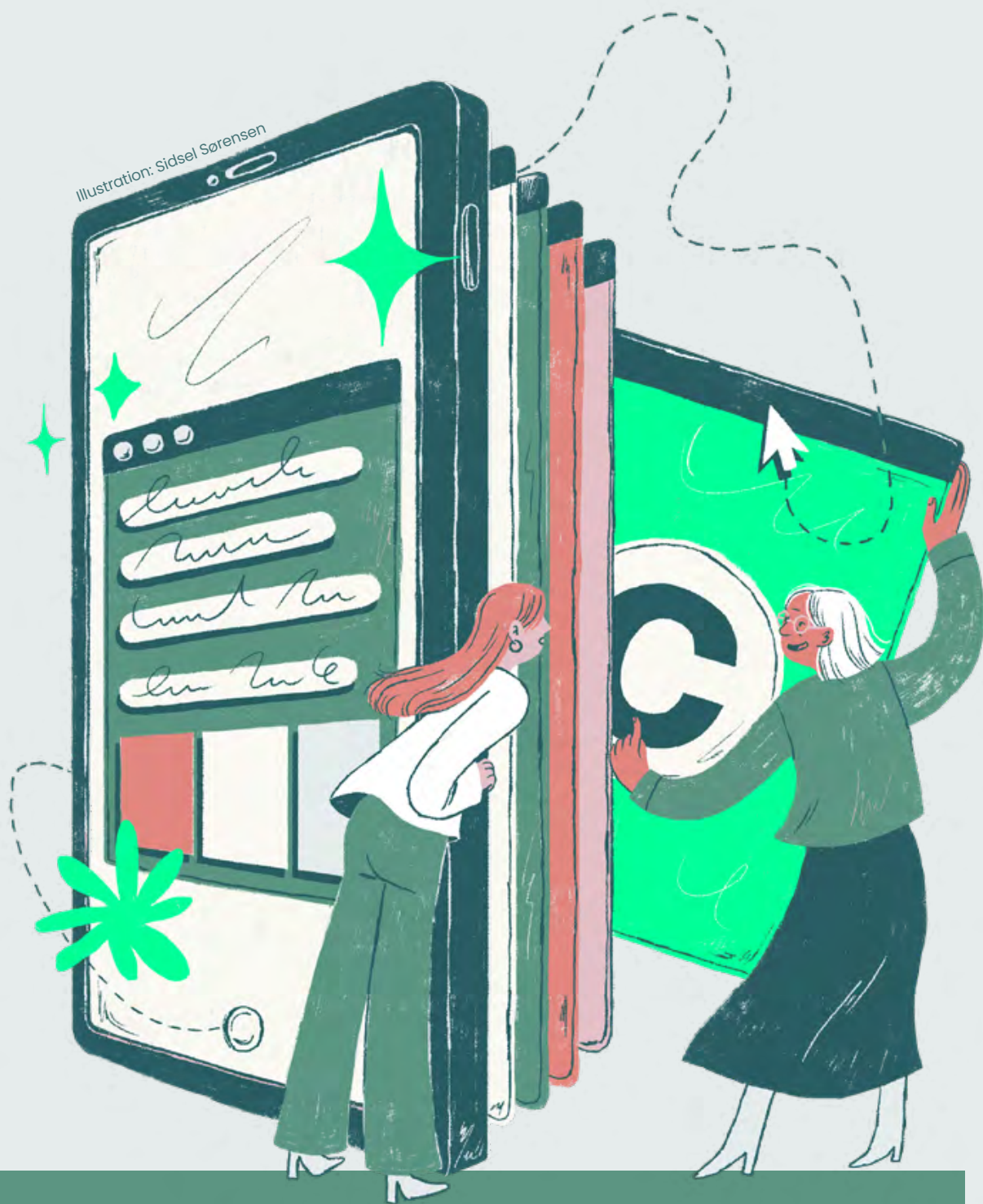
Samlet viser undersøgelsen, at det kun er hver femte medarbejder, der arbejder i en virksomhed, som med sikkerhed kan siges at have forholdt sig til ophavsret i deres AI-politik. Det står i kontrast til, at mere end dobbelt så mange (43 %) af medarbejderne prompter med andres materialer.



Illustration: Sidsel Sørensen

Vil du vide mere om undersøgelsen?

Har du spørgsmål til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte: Stefan Eland Kristensen, vicedirektør i Tekst & Node, på sek@tekstognode.dk



Ansvarlig brug af AI handler også om **ophavsret**

Undersøgelsen peger på, at der er et utroligt stort efterslæb omkring at sikre rammesætningen for brugen af AI-værktøjer. Ikke mindst når det kommer til at få inkluderet ophavsret og brugen af andres materiale. Ansvarlig AI handler ikke bare om datasikkerhed, it-systemer og dataetik – men også om ophavsret og om at sikre, at ens medarbejdere ikke uforvarende og uoplyste krænker ophavsretsloven.